

Vrijsschrift.org Foundation
Trekwei 7, 8711 GR Workum, The Netherlands
bank account: 328846694,
iban: nl51rabo0328846694, bic: rabonl2u
E: office@vrijsschrift.org
T: (+31) 515 54 34 34
W: http://vrijsschrift.org



aan: leden Europees Parlement
cc: leden commissie EZ
van: Vrijsschrift / FFII
betreft: brief ICT-Office software patenten richtlijn

Amsterdam, 24 juni 2005

Geacht lid van het Europees Parlement,

U ontving een brief van ICT-Office, die u vraagt om de Raadsversie van de software patenten richtlijn zonder amendementen over te nemen. Zoals u zich zult herinneren, heeft de Raad van Ministers in mei 2004 alle belangrijke amendementen van het Europees Parlement weggegooid. En nu wordt u gevraagd deze versie zonder amendementen aan te nemen. In deze brief weerleggen wij de belangrijkste door ICT-Office gemaakte opmerkingen.

ICT-Office schrijft: “Bovendien worden Amerikaanse praktijken voorkomen, doordat geen triviale octrooien kunnen worden aangevraagd.”

- Hoe dit beweerd kan worden is ons een raadsel. Het Raadsvoorstel beoogt de huidige praktijk vast te leggen. Onlangs constateerde de door het ministerie van Economische Zaken ingestelde Nederlandse Adviescommissie Software Octrooien (Commissie Giskes), zeer ernstige problemen bij de verleningspraktijk. Zie bijlage 1. We merken op: Europese praktijken zijn al erg genoeg.

“Patenten op Computer Implemented Inventions stellen innovatieve bedrijven in staat om tijd en geld te blijven investeren in onderzoek en ontwikkeling, (...)”

- Juist om deze reden heeft de FFII een compromis-amendement voorgesteld. Door technologie te definiëren als “toegepaste natuurwetenschap” blijven antiblokkeringsremsystemen en medische scanners, etc, patenteerbaar.

“Ook voor de meeste kleine en middelgrote hightech bedrijven zijn patenten niet zelden van grote betekenis.”

- Octrooien beschermen kleine bedrijven alleen indien ze er zeker van kunnen zijn zelf geen octrooien te schenden. Dit is bij software niet het geval, integendeel. Software zit vol met ideeën, software loopt vol met octrooien. Schendt een octrooi, of wordt er slechts van beschuldigd, en je kan mogelijk je product niet meer verkopen. Octrooien op software scheppen een hoogste onzekere juridische situatie voor het MKB. Eerder wees Deutsche Bank Research op de negatieve gevolgen van de Raadsversie voor het MKB. Ook Graham Vickery, hoofd onderzoek ICT-beleid bij de OESO, wees op de negatieve gevolgen voor MKB-bedrijven. 70% van de softwareoctrooien is in niet-Europese handen, het meeste licentiegeld zal uit Europa stromen.

“Het misverstand bestaat dat volgens de nieuwe richtlijn ook 'pure' software, software als product op zichzelf, gepatenteerd kan worden. Dit is niet het geval. De richtlijn bepaalt, geheel in lijn met de sinds jaar en dag voor het octrooirecht geldende principes, dat uitsluitend patent kan worden verkregen op technische uitvindingen die nieuw zijn en niet te voor de hand liggen.”

- We merken op dat technisch niet gedefinieerd is, met de door de Adviescommissie gewraakte praktijk tot gevolg.

“Het maakt in dat geval niet uit of de technische uitvinding met behulp van computers (met software) is geïmplementeerd. Het gaat om de technische uitvinding waar vele jaren in geïnvesteerd is, niet om de software 'as such'.”

- Wat wel uitmaakt is dat ook gewone software, waar **niet** jaren in is geïnvesteerd, en **zelfs methoden van zakendoen**, ook patenteerbaar zijn.

“Verder brengen tegenstanders naar voren dat patenten niet samen gaan met Open Source software. De tijd heeft geleerd dat het tegendeel waar is.”

- De tijd heeft wat dit betreft nog niets geleerd. Microsoft heeft de aandeelhouders beloofd 3000 octrooien per jaar aan te zullen vragen. In Nederland heeft Microsoft 88 octrooien, Microsoft heeft er 886 in aanvraag. De distributeur van open source software Red Hat is tegen octrooien op software, Red Hat heeft echter aangekondigd ze aan te zullen vragen, uit defensieve overwegingen. De octrooienwedloop in de softwaresector is begonnen. Octrooien op software zullen de transactiekosten enorm verhogen. Laten we naar de wereldkaart kijken. De regio met de laagste transactiekosten zal de meest succesvolle regio zijn. Europa dient deze regio te zijn.

De door ICT-Office gepropageerde Raadsversie beoogt de door de Adviescommissie gewraakte praktijk wettelijk vast te leggen. Wij roepen u op dit te voorkomen. Wij vragen u de versie van het Europese Parlement van 2003 in grote lijnen te herstellen. Wij vragen u de amendementen te steunen van rapporteur Rocard. Voor software-sector én maakindustrie de beste oplossing.

Namens Vrijschrift / FFII,
Hoogachtend,

Ante Wessels

Bijlage

De Nederlandse Adviescommissie Software Octrooien (Commissie Giskes) beschrijft zeer ernstige problemen bij de verlening van octrooien op software. Letterlijke citaat:

“Het is de Adviescommissie bij haar rondgang gebleken dat de belangrijkste problemen in de huidige praktijk zijn:

Het feit dat er te veel octrooien op software-uitvindingen worden verleend die in de ogen van praktijkmensen geen, of slechts een zeer beperkte bijdrage leveren aan de stand van de techniek.

Het feit dat veel toegekende octrooien eigenlijk geen nieuwe uitvindingen betreffen, maar dat het hij de octrooibeoordelaars ontbreekt aan de voldoende kennis van de stand van de techniek ('prior art') om dit te kunnen vast stellen.

Het feit dat octrooien op software en/of computerprogramma's in onvoldoende mate voldoen aan het octrooirechtelijke vereiste van 'nawerkbare' openbaarmaking, waardoor de bijdrage aan de stand van de techniek ook voor een deskundige verborgen blijft en het aan het octrooirecht ten grondslag liggende 'quid pro quo' principe geweld wordt aangedaan.

Het feit dat er toch octrooien worden verleend op methoden van zakendoen.

Het feit dat de triviale octrooien worden misbruikt en een afschrikwekkend en

innovatieremmend effect hebben op veel software-ontwerpers.

Het feit dat veel gebruikte standaarden voor interfaces worden geoctrooieerd, wat interoperabiliteitsproblemen veroorzaakt[1].

Het feit dat gebruik maken van bestaande oppositieprocedures tegen dubieuze octrooien (octrooien die juridisch aanvechtbaar zijn) kostbaar, tijdrovend en riskant is, waardoor vooral het MKB zich vaak gedwongen ziet te schikken.

[1] In tegenstelling tot andere software, kunnen bij standaarden voor interfaces vrijwel onmogelijk alternatieve oplossingen worden ontwikkeld met eenzelfde acceptatiegraad. Het is tegelijkertijd voor de software-industrie heel verleidelijk om standaarden te beheersen (door octrooien of geheimhouding).”