

6 december 2005

Aan: De heer Vendrik, lid Tweede Kamer
Betreft: Dataretentie

Zeer geachte heer Vendrik,

Op 2 juni nam de Kamer uw motie over dataretentie aan waarin de regering verzocht wordt steun te onthouden aan het kaderbesluit. Sindsdien werd er een richtlijn voorgesteld door de Europese Commissie. De Raad maakte een “compromisvoorstel” en vraagt het Europees Parlement dit in één lezing aan te nemen.

Het voorstel is op zijn minst omstrede. Het is niet klaar aangenomen te worden.¹ Er is geen noodzaak tot haast.

Het is mogelijk om voorstellen die in nationale parlementen geen kans maken, via Brussel er door te krijgen. Als er dan ook nog haast gemaakt wordt, alle bedenkingen op zij geschoven worden onder het mom van terrorismebestrijding, dan constateren wij geen leiderschap, maar een dolgedraaide wetgevingsmachine.

Er komen meer omstrede voorstellen aan. IPRED 2, dat nationale procedurele rechtstelsels verminkt. Het gemeenschapsoctrooi, dat het Europees Octrooi Verdrag opblaast door niet dit verdrag, maar de uitvoeringspraktijk van het Europees Octrooi Bureau als basis te nemen. (Schijnt nog niemand opgevallen te zijn.)

Nederland dient een praktijk af te wijzen, waarbij controversiële voorstellen er zo snel mogelijk door heen gejaagd worden.

Namens Vrijschrift / FFII,
Hoogachtend,

Ante Wessels

cc ANP

¹http://www.ffii.org/~ante/vrijschrift.org_EP051204.pdf