

Vrijsschrift.org Foundation  
Trekwei 7, 8711 GR Workum, The Netherlands  
bank account: 328846694,  
iban: nl51rabo0328846694, bic: rabonl2u  
E: office@vrijsschrift.org  
T: (+31) 515 54 34 34  
W: http://vrijsschrift.org



Aan: De Voorzitter van de Raad van de Europese Unie,  
De Minister-president van Nederland,  
de heer J.P. Balkenende  
Wetstraat 175  
B-1048 Brussel  
Van: Vrijsschrift/FFII  
Betreft: Nederlands Voorzitterschap schaadt Europese democratie

Amsterdam, 5 september 2004

Geachte heer Balkenende,

Na afloop van het AO van 24 juni over softwarepatenten spraken wij u en staatssecretaris Van Gennip over dit dossier. U beiden ontving van ons een poster met daarop voorbeelden van softwarepatenten die reeds door het Europees Octrooibureau zijn toegekend. Sindsdien is vast komen te staan dat de Nederlandse regering verkeerde informatie over de Europese procedures verstrekke en is het Protocol betreffende de Rol van de Nationale Parlementen in de Europese Unie [1] in het geding.

Wij willen u vragen om voor de Europese democratie en het Protocol betreffende de Rol van de Nationale Parlementen in de bres te springen. Het Protocol speelt een kardinale rol in de Europese democratie, het vermindert het democratische tekort. Er dient voor gewaakt te worden dat het Protocol aangetast raakt.

Bij het verstrekken van de verkeerde informatie zijn twee ministeries betrokken, wij menen dat deze zaak uw aandacht verdient. Zeker nu Nederland het EU-voorzitterschap bekleedt.

Na de Kamer op 10 mei op het verkeerde been gezet te hebben, stemde minister Brinkhorst tijdens de Raad van Ministers van 18 mei 2004 in met een voorstel dat patentering van software mogelijk maakt. De Kamer, door ons op de hoogte gebracht, nam op 1 juli de motie Van Dam aan, waarin zij vaststelt verkeerd geïnformeerd te zijn en de minister vraagt de uitgebrachte stem niet te bekrachtigen. De Kamer vreest "uitwassen" bij de patentering van software. Empirisch onderzoek toont aan dat softwarepatenten de innovatie schaden.

Over de mogelijkheden de uitgebrachte stem te veranderen verschaft de regering verkeerde informatie.

- Minister Brinkhorst stelde tijdens het AO van 24 juni dat herzien van de uitgebrachte stem niet mogelijk is om staatsrechtelijke redenen [2].
- Tijdens het VAO over de motie Van Dam presenteerde staatssecretaris Van Gennip het bereikte niet-bindende politieke akkoord als een bindend gemeenschappelijk standpunt [3].
- Een ambtenaar van de Permanente Vertegenwoordiging in Brussel, onderdeel van het ministerie van Buitenlandse Zaken, verklaarde dat de stem niet herzien kan worden zonder een nieuwe stemming aan te vragen [4].

Deze uitspraken zijn niet correct, zoals blijkt uit het Lopez rapport [5] en uit navraag bij de

Vrijsschrift.org Foundation is an independent, community driven, organization. The main objective of the Vrijsschrift.org Foundation is promoting and protecting digital publishable products with a non proprietary character. Vrijsschrift.org tries to create more awareness of the old culture of developing, sharing and the resulting beneficial effects for our society. Protecting the public domain is of great economical and social importance and forms a major concern. On an international level we cooperate with FFII, FSF, Project Gutenberg, and many others.

Raad zelf [6]. De Nederlandse regering, bekleeder van het EU-voorzitterschap, verstrekte verkeerde informatie over de Europese procedures. Wij menen dat dit de Europese democratie schaadt.

Als premier van Nederland willen wij u vragen er zorg voor te dragen dat de regering de motie Van Dam [7] uitvoert, inclusief niet-bekrachtigen van de uitgebrachte stem. Staatssecretaris Van Gennip zegde tijdens het VAO van 1 juli toe "van heden onze steun aan het huidige Raadsvoorstel te onthouden" [3]. Er is verkeerde informatie verstrekt, er is een motie, er is een toezegging gedaan en het kan. Wij verwachten van de regering dat zij haar toezegging nakomt. Wij verwachten niet minder van een kabinet dat de ethiek hoog in het vaandel heeft staan. De EU-voorzitter dient het goede voorbeeld te geven.

Tevens menen wij dat de richtlijn niet als een A-item (hamerstuk), maar als een B-item behandeld moet worden. Het is niet correct niet-betrokken ministers met de uitvoering van de motie Van Dam te belasten [8]. Laat EZ zelf zijn rommel opruimen. Er is in Nederland een motie aangenomen, er is in andere landen discussie geweest, er dient ruimte voor discussie te zijn in de Raad. Zeker nu blijkt dat de parlementen van de nieuwe leden tot voor kort geen vertalingen hebben ontvangen. De tekst van het Raadsvoorstel is nodeloos gecompliceerd, met dubbele ontkenningen, voorwaarden die altijd vervuld worden (nep voorwaarden) en niet-gedefinieerde uitsluitingen. Deze tekst in eigen taal lezen is wel het minste waar een parlement recht op heeft.

Dit brengt ons op het Protocol betreffende de Rol van de Nationale Parlementen in de Europese Unie. Dit Protocol regelt dat nationale parlementen in een vroeg stadium vertalingen ter beschikking krijgen gesteld, zodat zij hun zienswijzes kunnen bepalen. Wat dit betreft staan de parlementen van de nieuwe leden buiten spel, pas onlangs zijn er vertalingen gereed gekomen, vertalingen van het politiek akkoord.

Zonder zes weken wachttijd nu, worden de parlementen van de nieuwe leden de rechten onthouden die het Protocol geeft aan parlementen in de Europese Unie. Er is geen grond de nieuwe leden deze rechten te onthouden, omdat, voor zover wij kunnen zien, er geen jurisprudentie over het Protocol is, en dit punt ook niet in het Toetredingsverdrag is geregeld. Zodoende is het Protocol volledig van kracht in deze situatie. Niet zes weken wachten is een schending van het Protocol. Er dient volledige vrijheid te zijn om een zienswijze te bepalen en om te bepalen welke stem er uitgebracht zal worden - een vrijheid die de Nederlandse regering, EU-voorzitter, tot nog toe ontkende.

Omdat veel parlementen met reces waren op het moment dat de vertalingen gereed kwamen, is het redelijk deze termijn met enkele weken te verlengen. Voor Oost-Europa is dit van groot belang. De bedrijven in de Oost-Europese lidstaten hebben net als het MKB geen geld om softwarepatenten aan te schaffen. Er zijn er al 30.000 verleend, Oost-Europa heeft een niet in te halen achterstand. Oost-Europa zal nooit de ideeën in eigendom hebben, zal nooit een eigen softwaresector bezitten.

Omwille van de Europese democratie, en om de kans op een illegaal gemeenschappelijk standpunt zo klein mogelijk te maken, vragen wij u met spoed,

- het grote belang van het Protocol betreffende de rol van de nationale parlementen te onderschrijven.
- er zorg voor te dragen dat de periode van 6 weken, genoemd in het Protocol en het reglement van orde van de Raad van Ministers, volledig geëerbiedigd wordt.
- er zorg voor te dragen dat deze periode van 6 weken verlengd wordt.
- er zorg voor te dragen dat het voorstel als B-item behandeld wordt.

Vrijschrift.org Foundation is an independent, community driven, organization. The main objective of the Vrijschrift.org Foundation is promoting and protecting digital publishable products with a non proprietary character. Vrijschrift.org tries to create more awareness of the old culture of developing, sharing and the resulting beneficial effects for our society. Protecting the public domain is of great economical and social importance and forms a major concern. On an international level we cooperate with FFII, FSF, Project Gutenberg, and many others.

- er zorg voor te dragen dat Nederland de motie Van Dam ten volle uitvoert, inclusief niet-bekrachtigen van de op 18 mei uitgebrachte stem.

Namens Vrijschrift/FFII,  
Hoogachtend,

Ante Wessels  
Ir. Arend Lammertink  
Mr. Harmen van der Wal

cc:

Voorzitter vaste kamercommissie Europese Zaken  
Voorzitter vaste kamercommissie Europese Samenwerkingsorganisaties  
ANP

[1] Protocol betreffende de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie:

<http://europa.eu.int/eur-lex/nl/treaties/selected/livre305.html>

Zie ook artikel 3.3 van het reglement van orde Raad van Ministers:

[http://europa.eu.int/eurlex/pri/nl/oj/dat/2004/l\\_106/l\\_10620040415n100220045.pdf](http://europa.eu.int/eurlex/pri/nl/oj/dat/2004/l_106/l_10620040415n100220045.pdf)

[2] Octrooien op software werpen hun schaduw vooruit, bld 8

[http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl\\_misleiding-kamer.pdf](http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl_misleiding-kamer.pdf)

[3] Handelingen 1 juli. Zie ook: Octrooien op software werpen hun schaduw vooruit, bld 9

[http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl\\_misleiding-kamer.pdf](http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl_misleiding-kamer.pdf)

Over de toezegging, zie ook de Kamervragen van Van Dam en Gerkens, 30 augustus 2004

[4] Netkwesties <http://www.netkwesties.nl/editie103/artikel3.php> Zie ook brief aan de minister

van Buitenlandse Zaken [http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl\\_BuZa040826](http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl_BuZa040826) ,

En: Octrooien op software werpen hun schaduw vooruit, bld 12

[http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl\\_misleiding-kamer.pdf](http://www.vrijschrift.nl/Members/awessels/vrijschrift.nl_misleiding-kamer.pdf)

[5] Lopez rapport [http://fajardolopez.com/informes/Fajardolopez.com\\_18th-May-EU-Council-voting.pdf](http://fajardolopez.com/informes/Fajardolopez.com_18th-May-EU-Council-voting.pdf)

[6] "PUBLIC INFORMATION" <[public.info@consilium.eu.int](mailto:public.info@consilium.eu.int)>

[7] Kamerstuk 21 501-30, nr. 52, Motie-Van Dam c.s. De motie Van Dam van 1 juli werd aangenomen nadat minister Brinkhorst de Kamer verkeerd informeerde en op 18 mei in de Raad van Ministers voor een voorstel stemde dat patentering van software mogelijk maakt. De Kamer vreest "uitwassen" bij de patentering van software. Empirisch onderzoek toont aan dat softwarepatenten de innovatie schaden. Zie voor een overzicht van studies:

<http://www.elis.ugent.be/~jmaebe/swpat/nlstudies/studies.pdf>

[8] Het voorstel kan als A-item in elke Raad terugkeren, waardoor niet betrokken ministers verantwoordelijk worden voor uitvoering van de motie Van Dam. Zie hiervoor de Herzie de Stem HowTo: [http://www.vrijschrift.nl/swpat/vrijschrift.nl\\_herzie-de-stem-howto.pdf](http://www.vrijschrift.nl/swpat/vrijschrift.nl_herzie-de-stem-howto.pdf)

Vrijschrift.org Foundation is an independent, community driven, organization. The main objective of the Vrijschrift.org Foundation is promoting and protecting digital publishable products with a non proprietary character. Vrijschrift.org tries to create more awareness of the old culture of developing, sharing and the resulting beneficial effects for our society. Protecting the public domain is of great economical and social importance and forms a major concern. On an international level we cooperate with FFII, FSF, Project Gutenberg, and many others.